



Groninger studentenhuisvesting Anno 2015

De verschillen in woonsituatie tussen niet-Nederlandse en Nederlandse studenten in de gemeente Groningen

Colofon

Titel: Groninger huisvesting Anno 2015: De verschillen in woonsituatie tussen niet-Nederlandse en Nederlandse studenten in de gemeente Groningen

Auteurs: Sara van Es, Klaas Hettinga, Edgar Hoedemaker en Gerhardus Wijbenga. Met advies van Dion Glastra (Ondersteunend bestuurslid)

Correspondentie: Dion Glastra (Info@groningerstudentenbond.nl)

Groninger Studentenbond

Oude Kijk in 't Jatstraat 39, kamer 201

9712 EB Groningen

Tel: 050-3634675

Uitgave: 26 januari 2016 door het onderzoeksbureau van de Groninger Studentenbond



Voorwoord

Voor u ligt het onderzoeksrapport ‘Groninger studentenhuisvesting anno 2015.’ Dit is een studie die gehouden is door het onderzoeksbureau van de Groninger Studentenbond. Vier studenten en een ondersteunend bestuurslid begonnen in september vorig jaar aan dit onderzoek. Inspiratiebron was het nieuws dat het aantal niet-Nederlandse studenten in Groningen steeds verder toeneemt. Dit heeft gevolgen voor de studentenhuisvesting in Groningen, maar tot nu toe was nog onduidelijk of er verschillen waren tussen de woonsituatie van Nederlandse en niet-Nederlandse studenten.

Dit rapport heeft een tweeledige doelstelling: We willen primair de huisvestingssituatie in kaart brengen van Nederlandse en niet-Nederlandse studenten in de gemeente Groningen op het gebied van prijs, oppervlakte, spreiding en tevredenheid.

Bij deze willen wij graag de Groninger Studentenbond bedanken voor de ruimte en de middelen die zij ons boden tijdens het traject van dit onderzoek. Daarnaast zijn wij ook dank verschuldigd aan alle studenten die hun medewerking verleenden door het beantwoorden van onze enquêtes. Zonder hun coöperatie had dit onderzoek nooit uitgevoerd kunnen worden. Tot slot gaat onze dank uit naar het Erasmus Student Network Groningen (ESN), die ons hebben ondersteund bij het verspreiden van onze vragen onder Groninger studenten.

Het resultaat van het werk ligt nu in uw handen. Wij hopen dat dit onderzoek de kennis over de studentenhuisvesting in Groningen vergroot.

Veel leesplezier gewenst.

Sara van Es, Klaas Hettinga, Edgar Hoedemaker en Gerhardus Wijbenga

Groningen, Januari 2016

Inhoudsopgave

Colofon	1
Voorwoord	2
1. Inleiding	4
2. Methodologie	6
3. Resultaten.....	8
3.2 De respondenten.....	8
3.2 Huurprijs en oppervlakte.....	8
3.3 Tevredenheid: Prijs, Oppervlakte en Algemeen.....	9
4. Conclusie	13
Bijlagen	15

1. Inleiding

Groningen staat al decennialang bekend als een echte studentenstad. Nederlandse studenten weten de stad van oudsher goed te vinden, maar ook onder buitenlandse studenten wordt de stad in het hoge noorden steeds populairder. De Rijksuniversiteit Groningen (hierna: RuG) scoort goed bij die internationale doelgroep. Dit blijkt uit de Internationale Studentenbarometer, waarin 87% van hen aangeeft de RuG aan te bevelen bij vrienden in eigen land.¹ Ook zien we de aantrekkingskracht van de buitenlandse studenten van de RuG terug in het aantal aanmeldingen. Dat blijkt uit cijfers van de RuG: “Het aantal ‘reguliere’ buitenlandse studenten (zij die een bachelor of master doen) steeg de afgelopen jaren aan de RuG ieder jaar met zo’n tien procent, naar circa 3500 op dit moment.”² Niet alleen de RuG groeit qua internationale studenten. Ook de Hanzehogeschool Groningen (hierna: de Hanze) kent een groei van het aantal buitenlandse studenten, zo is op hun website te lezen: “Het aantal buitenlandse studenten van de Hanzehogeschool Groningen is de afgelopen jaren gegroeid van 700 in 2004 tot 1500 in 2010.”³ Tussen 2010 en 2015 is dit aantal vervolgens verder gestegen tot 2049 in 2015. Daarmee gaat Groningen mee in de trend zoals die in Nederland zichtbaar is: Een toenemend aantal studenten aan hogescholen of universiteiten is van buitenlandse komaf.

Deze toestroom van niet-Nederlandse studenten leidt er logischerwijs toe dat steeds meer niet-Nederlandse studenten woonachtig zijn in Groningen. Voor 2020 wordt echter een krimp verwacht van het aantal Nederlandse studenten in de stad, terwijl de totale studentenpopulatie blijft groeien.⁴ Dit betekent dat het evenwicht zal veranderen: Een groter deel van de studenten dat woonachtig is in Groningen, is afkomstig uit een ander land dan Nederland. Deze ontwikkelingen brengen veel vragen met zich mee.

Betekent dit dat er andere typen huisvestingen moeten worden gebouwd? Moeten de niet-Nederlandse studenten beter worden ingelicht over het vinden van een kamer? Zijn internationaal studenten door een gebrek aan connecties minder kritisch over hun kamer? Speelt geld bij niet-Nederlandse studenten een kleinere rol? Dit zijn voorbeelden van vragen die tot nog toe onbeantwoord zijn, maar die wel degelijk van belang kunnen zijn om Groningen klaar te maken voor de toekomst. In andere steden zijn dergelijke onderzoeken soms wel verricht. Eén van de onderzoeksrapporten over niet-Nederlandse studentenhuysvesting is afkomstig van de Hogeschool van Amsterdam in opdracht van het DUWO. Uit deze studie blijkt dat niet-Nederlandse studenten hun keuze voor hun nieuwe studentenstad erg af laten hangen van *‘the city and the city life it promises.’*⁵ Een van de factoren hiervoor is de kwaliteit en prijs van huisvesting, dus voor een universiteit of hogeschool die streeft naar internationalisering is er op dat gebied winst te behalen. In Amsterdam is volgens datzelfde onderzoek het merendeel van niet-Nederlandse studenten negatief

¹ “Buitenlandse studenten tevreden over RuG” <http://www.rug.nl/news/2015/04/international-students-satisfied-with-university-of-groningen->

Laatst geraadpleegd: 25 januari 2015.

² RuG verwelkomt 700 internationale studenten” <http://www.rug.nl/news/2015/01/university-of-groningen-welcomes-700-international-students>

Laatst geraadpleegd: 25 januari 2015.

³ “Burgemeester Rehwinkel verwelkomt nieuwe buitenlandse studenten Hanzehogeschool Groningen”

<https://www.hanze.nl/nld/organisatie/overzichten/nieuws/burgemeester-rehwinkel-verwelkomt-nieuwe-buitenlandse-studenten-hanzehogeschool-groningen>

Laatst geraadpleegd: 25 januari 2015.

⁴ “Met je universiteit naar het buitenland goed voor prestige en geld” <http://www.nrcq.nl/2015/11/05/met-je-universiteit-naar-het-buitenland-goed-voor-prestige-en-geld>

Laatst geraadpleegd: 25 januari 2015.

⁵ E. Kostelijk e.a., *Huisvestingsbehoeften van internationale studenten in Amsterdam* (Amsterdam: Centre for Applied Research on Economics & Management (CAREM), 2014), 11.

over zijn studentenkamer.⁶ Hoewel deze cijfers enkel over de stad Amsterdam gaan, kun je op basis hiervan wel zeggen dat er in een grote studentenstad niet automatisch tevredenheid is over de huisvesting en dat een dergelijk onderzoek dus nuttig is.

Voor de stad Groningen is een dergelijk, specifiek onderzoek nog niet verricht. Groningen heeft echter wel te maken met dezelfde internationalisering, dus is het van belang om ook voor deze stad de huidige woonsituatie in kaart te brengen. Er is tot op heden nog geen goed beeld van de verschillen in woonsituatie tussen Nederlandse en niet-Nederlandse studenten in Groningen en de mate van tevredenheid binnen deze twee groepen. Daarom vragen wij ons in dit onderzoek af: Hoe verschilt de huisvesting van de buitenlandse student met een Nederlandse student?

In dit rapport worden de belangrijkste resultaten van dit onderzoek weergegeven. Wij zullen aan de hand van onze onderzoeksvraag uitspraken doen over de verschillen in woonsituatie en bijhorende tevredenheid van niet-Nederlandse en Nederlandse studenten.

⁶E. Kostelijk e.a., *Huisvestingsbehoeften van internationale studenten in Amsterdam* (Amsterdam: Centre for Applied Research on Economics & Management (CAREM), 2014), 14.

2. Methodologie

Met dit onderzoek wordt getracht de verschillen in huisvesting tussen Nederlandse en niet-Nederlandse studenten aan het licht te brengen via enkele indicatoren. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan verschillen tussen grootte, prijs, en waardering van de kamers. De gegevens hiervoor zijn verzameld door middel van een enquête. De enquêtes voor zowel de Nederlandse als de niet-Nederlandse studenten staan in respectievelijk bijlagen 4 en 5.

56.150 studenten studeren aan de Hanzehogeschool Groningen en de Rijksuniversiteit Groningen volgens de Stadsmonitor Groningen 2015.⁷ Door een aantal van hen te ondervragen via een enquête, trachten wij in dit rapport uitspraken te doen over deze groep. Respondenten zouden in theorie valse informatie kunnen verschaffen, maar wij gaan ervan uit dat dit in praktijk niet gebeurt. Het kan desalniettemin toch voorkomen, maar omdat we een dusdanig grote steekproef hebben, blijven onze resultaten gegrond.

De dataverzameling is allereerst gedaan door het digitaal verspreiden van een enquête onder studenten in Groningen. De enquête is verspreid middels social media en de website van de Groninger Studentenbond (GSb). Deze methode heeft als voordeel dat veel mensen bereikt kunnen worden in relatief korte tijd. Daarnaast is de gegevensverwerking relatief gemakkelijk en worden mensen met verschillende achtergronden bereikt. Om een zo groot mogelijke respons te krijgen zijn eerst de onderwijsinstellingen zelf benaderd om ons te helpen met dit onderzoek door de vragenlijst onder hun studenten te verspreiden. De instellingen waren echter terughoudend in hun medewerking. Daarnaast hebben we huisvestigingsorganisaties benaderd. De vragen zijn verder verspreid via social media. De facebookpagina van de GSb heeft een link naar de enquête online gezet, die vervolgens ook weer door de auteurs van dit onderzoek is gedeeld. Hierdoor zijn niet alleen de volgers van de GSb bereikt, maar ook studenten die geen connectie met de GSb hebben. Het Erasmus Studentennetwerk (ESN) heeft in haar nieuwsbrief ook een link ingevoegd naar onze enquête. Om het onderzoek zo representatief mogelijk te maken, hebben we na het vergaren van respons via de digitale snelweg mensen op straat benaderd om de vragenlijst in te vullen. Dit is gedaan in de buurt van studiefaciliteiten van zowel de Hanze als de RuG.

Een aantal criteria is gehandhaafd om geschikte respondenten te vinden. Studenten aan de Hanze en de RuG mochten meedoen aan het onderzoek, omdat zij de populatie vormen van hoogopgeleide studenten binnen de stad Groningen. Een ander criterium voor deelname is dat de studenten binnen de gemeente Groningen wonen. Op de vragenlijst konden studenten aangeven of zij een Nederlandse identiteit hebben of van internationale komaf zijn. Daarnaast hebben we ons beperkt tot enkel studenten uit de gemeente Groningen. Om een representatief beeld te krijgen van zowel de Nederlandse als de niet-Nederlandse studenten, is het van belang dat voldoende respondenten uit beide groepen gevonden worden. Dit betekent in de praktijk een minimumaantal van 50 studenten per groep.

Om onze enquêtes daadwerkelijk om te zetten naar bruikbare informatie hebben we gebruik gemaakt van de software SPSS. Dit is een geavanceerd programma dat gegevens uit enquêtes kan analyseren en aantonen wanneer bepaalde resultaten significant zijn. Door middel van dit statistische programma hebben wij de groepen Nederlandse en niet-Nederlandse studenten vergeleken. De statistische toetsen worden gebruikt om aan de hand van onze steekproef uitspraken

⁷ "Stadsmonitor Groningen 2015" http://os-groningen.nl/images/stories/rapport/Stadsmonitor_2015.pdf
Laatst geraadpleegd: 25 januari 2015.

te doen over de gehele populatie (in dit geval alle Nederlandse en niet-Nederlandse studenten in de gemeente Groningen). Door bij beide groepen een minimum van 50 respondenten aan te houden hebben wij relatief sterke statistische toetsen kunnen uitvoeren⁸. Bij elke uitgevoerde toets is een betrouwbaarheidsinterval aangehouden van, in de statistiek gebruikelijke, 95%. Dit betekent dat de uitkomsten van de statistische toetsen met 95% zekerheid vaststaan. Voor alle toetsen is een *independent samples t-test* met $\alpha=0,05$ gehanteerd, aangezien deze toets geschikt is voor het vergelijken van de gemiddelden van twee onafhankelijke grote groepen.

⁸ Norušis M. *IBM SPSS Statistics 19 Guide to Data Analysis* (Upper Saddle River, NJ, VS: Prentice Hall Inc., 2011), 230.

3. Resultaten

In dit hoofdstuk worden de verkregen resultaten geanalyseerd. Per indicator wordt allereerst de data globaal verkend. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de gemiddelde waarden die per indicator gevonden zijn. Dit geeft een goede eerste indicatie van de verkregen gegevens. Vervolgens wordt de data per indicator nader geanalyseerd aan de hand van statistische toetsen.

3.2 De respondenten

Het verspreiden van de enquête onder Groningse studenten heeft een respons opgeleverd van 130 bruikbare cases. 77 personen waren van Nederlandse herkomst, de overige 53 respondenten zijn niet-Nederlands. De verdeling van respondenten naar herkomst wordt gevisualiseerd in figuur 1 en de spreiding van de respondenten is weergegeven in bijlage 2.

figuur 1: Verdeling respondenten naar regio van herkomst



3.2 Huurprijs en oppervlakte

Nagenoeg alle respondenten betalen het bedrag aan huur direct inclusief servicekosten (gas, water en licht). Enkele respondenten hebben aangegeven dat hun kamerhuurprijs exclusief servicekosten werd berekend. Hierop hebben wij geanticipeerd door in deze gevallen ook te vragen naar hun kamerhuurprijs inclusief servicekosten. Om de uniformiteit onder de respondenten te bewaren hebben wij gerekend met de kamerhuurprijs inclusief servicekosten. Door dit bij iedere respondent gelijk te trekken, kunnen respondenten eerlijk met elkaar worden vergeleken.

De groepen van Nederlandse en niet-Nederlandse studenten zijn vergeleken op het gebied van de oppervlakte, huurprijs en prijs per vierkante meter. De resultaten van deze statistische analyses zullen in de volgende paragrafen besproken worden. Een compleet overzicht van de verschillen tussen de Nederlandse en niet-Nederlandse studenten per indicator is gegeven in bijlage in de bijlage.

Oppervlakte

Allereerst hebben wij de groepen van Nederlandse en niet-Nederlandse studenten vergeleken op basis van de oppervlakte van de studentenkamers. Hoewel in onze steekproef de oppervlaktes tussen deze twee groepen verschilden (19,9 m² voor Nederlandse studenten tegenover 17,4 m² voor niet-Nederlandse studenten), bleken deze verschillen niet significant te zijn ($p=0,17$). Dit betekent dat er na het uitvoeren van een *independent samples t-test* geen reden is om te veronderstellen dat er verschillen zijn tussen de Nederlandse en de niet-Nederlandse studenten in Groningen op het gebied van de oppervlakte van een studentenkamer.

Huurprijs

Ten tweede hebben wij gekeken in hoeverre de groepen van Nederlandse en niet-Nederlandse studenten verschillen qua prijs die zij voor een studentenkamer betalen. Hoewel in onze steekproef de prijzen die voor een studentenkamer betaald werden tussen beide groepen verschilden (€359 tegenover €368 per maand), bleken ook deze verschillen niet significant te zijn ($p=0,61$). Er is dus na het uitvoeren van de statistische analyse geen reden om te veronderstellen dat er een verschil bestaat tussen de Nederlandse en niet-Nederlandse student op het gebied van de prijs die voor een studentenkamer in Groningen betaald wordt.

Prijs per m²

Zoals eerder vermeld betalen Nederlandse studenten in onze steekproef gemiddeld hetzelfde bedrag voor een studentenkamer. We zagen echter ook dat zij gemiddeld een studentenkamer hadden die 2 m² groter is dan de studentenkamer van een niet-Nederlandse student. De verwachting was daarom dat er een verschil zou bestaan tussen de prijs die Nederlandse en niet-Nederlandse studenten betalen per vierkante meter studentenkamer.

Om uit te zoeken of dit daadwerkelijk het geval is, zijn de indicatoren 'prijs' en 'oppervlakte' gecombineerd in een derde statistische analyse. Voor elke respondent is de prijs per m² berekend. Vervolgens zijn de waarden van deze verschillende groepen tegen elkaar afgezet. De gemiddelde prijs die een Nederlandse student in onze steekproef betaalt per vierkante meter bedraagt €19,90. De niet-Nederlandse studenten betalen gemiddeld €23,81 per vierkante meter. Een independent samples t-test leert ons dat dit verschil sterk significant is ($p<0,01$). Er kan dus geconcludeerd worden dat er een verschil is tussen de bedragen die Nederlandse en niet-Nederlandse studenten per vierkante meter betalen. Met 95% zekerheid kan er gezegd worden dat dit verschil tussen het gemiddelde van beide groepen tussen de €1,33 en €6,48 per vierkante meter ligt, waarbij de Nederlandse student minder betaalt. De niet-Nederlandse student betaalt gemiddeld dus meer voor een studentenkamer per vierkante meter oppervlakte. Bijlage 1 in de bijlage geeft de prijs per oppervlakte weer van de stad Groningen.

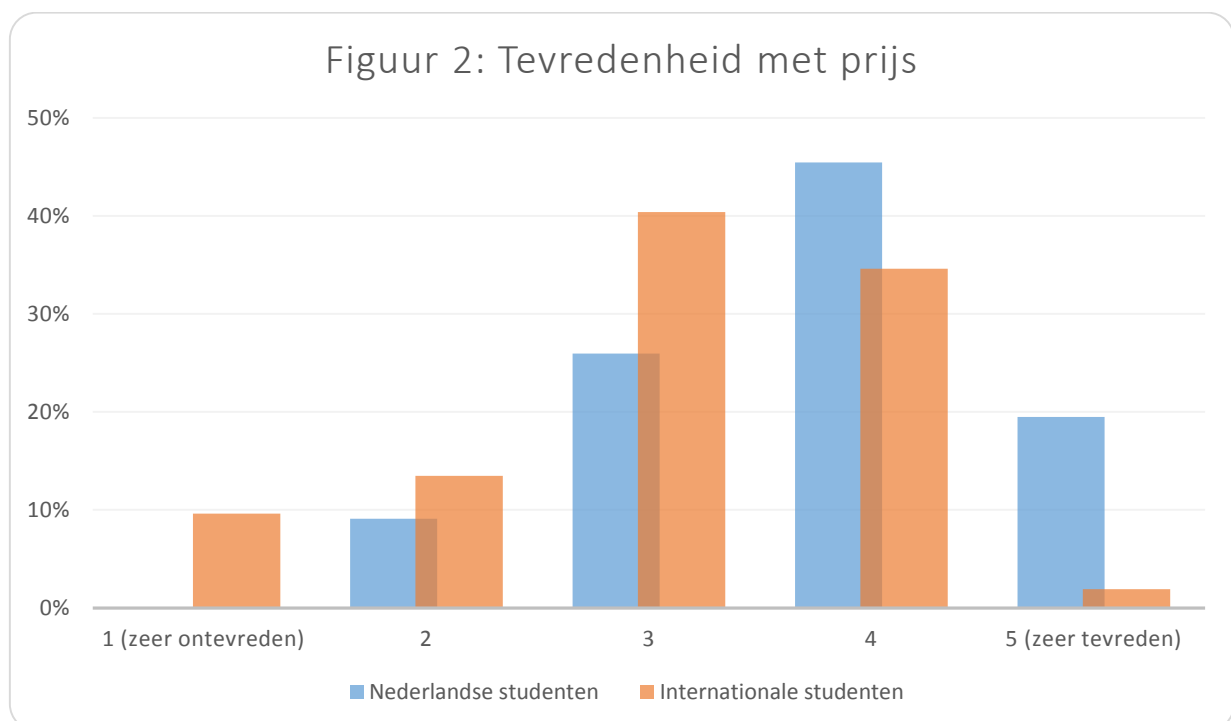
De prijs per vierkante meter hebben wij als laatste stap ook nog gecombineerd met de spreiding in de gemeente Groningen. Bijlage 1 laat zien dat de prijs per oppervlakte in de centraal gelegen gebieden hoger ligt dan in de buitengelegen gebieden van Groningen. Dit is logisch, omdat kamers in het centrum gewoonlijk duurder zijn dan kamers daarbuiten. In bijlage 2 is tevens de spreiding van de Nederlandse en niet-Nederlandse studenten in Groningen weergegeven. Daaruit blijkt dat er weinig verschil bestaat tussen Nederlandse en niet-Nederlandse studenten als het aankomt op spreiding in Groningen. Dit betekent dat internationale studenten niet liever in goedkopere of juist duurere buurten wonen. Dit betekent dat we onze data niet te hoeven compenseren voor locatie.

3.3 Tevredenheid: Prijs, Oppervlakte en Algemeen

Na de feitelijke toestand van hun studentenkamer, is aan de respondenten gevraagd naar hun tevredenheid met respectievelijk de prijs, de oppervlakte en de algemene waardering van hun kamer. Daarbij werd telkens een schaalniveau gebruikt van 1 tot 5, met 1 als laagst mogelijke waardering (zeer ontevreden) en 5 als hoogst mogelijke waardering (zeer tevreden). Een overzicht van de verschillen tussen de Nederlandse en niet-Nederlandse studenten per indicator is wederom gegeven bijlage 3.

Tevredenheid met huurprijs

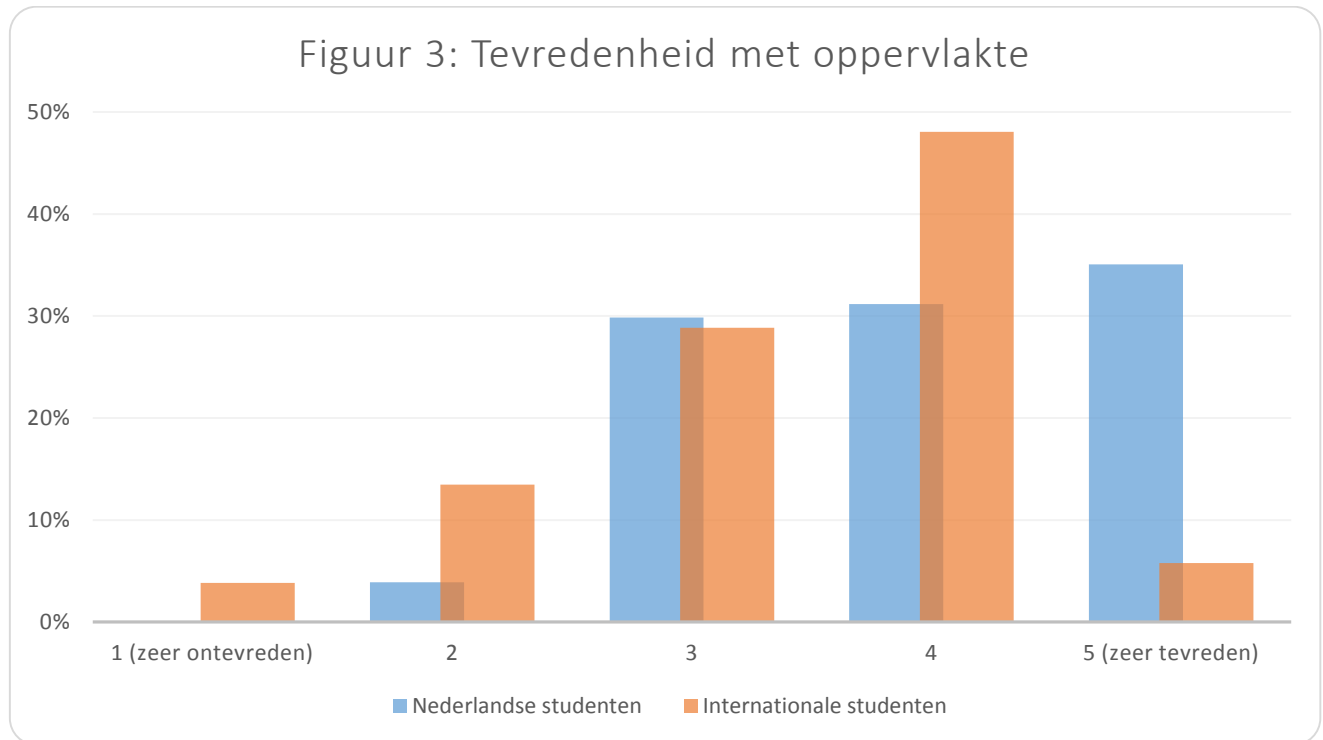
Ten eerste is er gekeken of de Nederlandse en niet-Nederlandse studenten verschillen in de tevredenheid die zij ervaren bij de prijs die zij betalen voor hun studentenkamer. Een overzicht van de absolute verdeling van de antwoorden in beide groepen is gegeven in figuur 2 hieronder. In onze steekproef bleek dat de gemiddelde tevredenheid bij Nederlandse studenten lag op 3,75, terwijl de gemiddelde tevredenheid bij niet-Nederlandse studenten lag op 3,06. Uit de statistische analyse bleek dat dit verschil sterk significant was ($p < 0,01$). Er kan dus geconcludeerd worden dat er een verschil tussen Nederlandse en niet-Nederlandse studenten bestaat qua tevredenheid die zij ervaren bij de prijs die zij voor hun studentenkamer betalen. Met 95% zekerheid kan er gezegd worden dat dit verschil in het gemiddelde van de groepen ligt tussen de 0,37 en 1,02 op de vijfpuntenschaal, waarbij Nederlandse studenten naar voren komen als meest tevreden met de prijs die zij betalen. Dit is geen onlogisch resultaat, omdat eerder al geconcludeerd was dat niet-Nederlandse studenten meer betalen per vierkante meter oppervlakte. Zij blijken dus ook nog minder tevreden te zijn met de prijs die betaald wordt.



Tevredenheid met oppervlakte

Ten tweede is er bepaald of er een verschil bestaat tussen Nederlandse en niet-Nederlandse studenten qua tevredenheid die zij ervaren bij de oppervlakte van hun studentenkamer. Een overzicht van de absolute verdeling van de antwoorden in beide groepen kan bekeken worden in figuur 3. Uit de steekproef bleek dat de gemiddelde tevredenheid bij Nederlandse studenten lag op een waardering van 3,97, terwijl de gemiddelde tevredenheid bij niet-Nederlandse studenten lag op 3,38. Tijdens het uitvoeren van de *independent samples t-test*, bleek dat dit verschil sterk significant was ($p < 0,01$). Er kan dus geconcludeerd worden dat er een verschil bestaat tussen Nederlandse en niet-Nederlandse studenten op het gebied van tevredenheid met de oppervlakte van hun studentenkamer. Over dit verschil kan met 95% zekerheid gezegd worden dat het tussen de 0,27 en 0,91 op de vijfpuntenschaal ligt, waarbij Nederlandse studenten dus meer tevreden te zijn met de

oppervlakte van hun kamer. Eerder hebben we al gezien dat de Nederlandse studenten vaak een iets grotere kamer hadden dan niet-Nederlandse studenten. Dit verschil lag op 2,5 m², maar was niet significant. Gecombineerd echter met het gegeven dat niet-Nederlandse studenten significant meer betalen voor die oppervlakte studentenkamer, is het te verklaren dat niet-Nederlandse studenten minder tevreden zijn met de grootte van hun kamer.

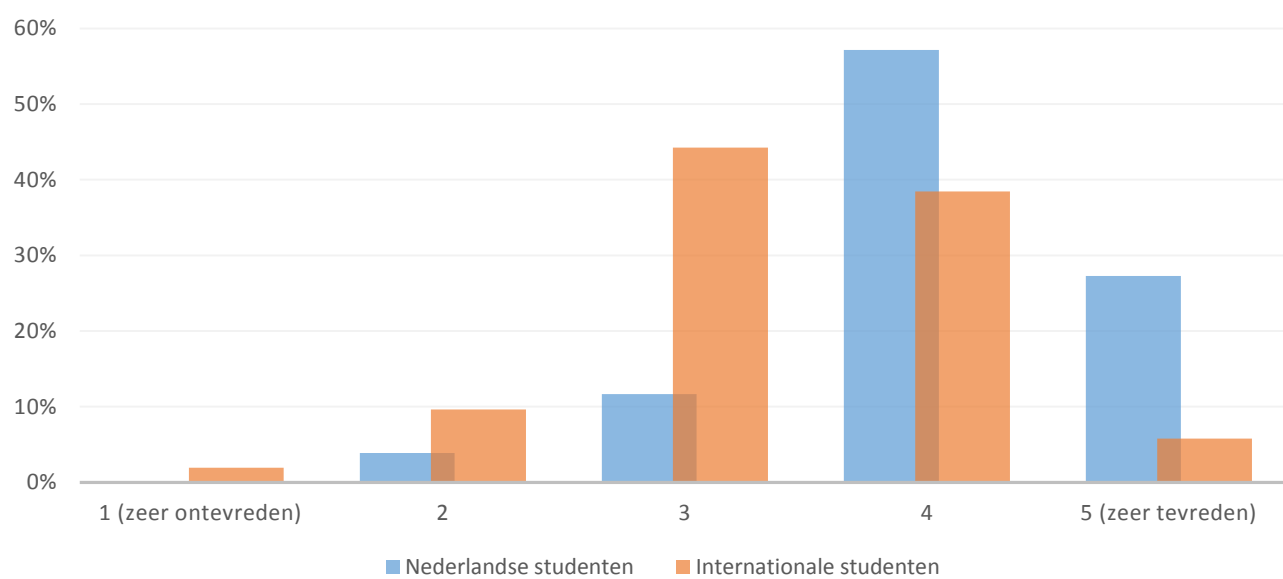


Algemene waardering

Tenslotte werd er bekeken of er een verschil tussen Nederlandse en niet-Nederlandse studenten was in de algemene waardering van de studentenkamer. In figuur 4 kunnen de resultaten van deze indicator per groep bekeken worden. De algemene tevredenheid van Nederlandse studenten met hun studentenkamer bleek hoog te zijn, met een gemiddelde van 4,08. De niet-Nederlandse studenten gaven in onze steekproef aan minder tevreden te zijn met hun studentenkamer, zij gaven gemiddeld een 3,37 als algemene waardering. Het verschil tussen de groepen bleek sterk significant te zijn ($p < 0,01$). Ook in de algemene waardering blijken er dus verschillen te zijn tussen Nederlandse en niet-Nederlandse studenten. Met 95% zekerheid kan er gezegd worden dat het verschil in gemiddelden tussen de twee groepen ligt tussen de 0,44 en 0,99 op de vijfpuntenschaal, waarbij de Nederlandse student dus gemiddeld meer tevreden is dan de niet-Nederlandse student.

Deze algemene waardering kan samenhangen met het gegeven dat niet-Nederlandse studenten meer betalen per vierkante meter oppervlakte studentenkamer. Wij realiseren ons echter dat de algemene waardering van de huisvesting ook samen kan hangen met andere factoren. De constatering is voor dit onderzoek echter voldoende. Wij constateren dus dat Nederlandse studenten significant een hogere waardering geven aan hun studentenkamer dan niet-Nederlandse studenten.

figuur 4: Algemene tevredenheid



4. Conclusie

Groningen is al decennialang een bruisende studentenstad. Groningen en studenten zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De laatste jaren is die studentenpopulatie rap aan het internationaliseren en de verwachting is dat die trend zich in de komende jaren door zal zetten. Het evenwicht tussen Nederlandse en niet-Nederlandse studenten zal veranderen en dit brengt nieuwe vragen met zich mee. In de inleiding werd gesteld dat de keuze van een niet-Nederlandse student voor een nieuwe stad afhankelijk is van 'the city and the life it promises.' Huisvesting is hierin een belangrijke factor. Die huisvestingssituatie in Groningen en de verschillen tussen Nederlandse en niet-Nederlandse studenten was tot op heden echter niet onderzocht.

Wanneer we kijken naar de verschillen in woonsituatie tussen niet-Nederlandse en Nederlandse studenten in de gemeente Groningen, valt op dat de Nederlandse student gunstiger af is. Uit de objectieve data bleek dat de gemiddelde niet-Nederlandse student ongeveer evenveel huur betaalt en bijna een even grote woning heeft als de gemiddelde Nederlandse student. Wanneer we echter de huur corrigeren voor kamergrootte blijkt dat er wel een significant verschil is in het voordeel van de Nederlandse student. Per vierkante meter oppervlakte betaalt een niet-Nederlandse student significant meer dan een Nederlandse student. Aangezien huisvesting een belangrijke factor is in de keuze van een niet-Nederlandse student, liggen hier dus zeker nog kansen voor studentenstad Groningen.

Wanneer we kijken naar de subjectieve data, de waardering van de studenten, dan weerspiegelt deze de objectieve data. Het blijkt dat de niet-Nederlandse student op alle drie onderzochte tevredenheden (prijs, oppervlakte en in het algemeen) significant minder tevreden is dan de Nederlandse student. Een verklaring hiervoor zou kunnen zijn dat de niet-Nederlandse student vaak tijdelijk in Groningen woont, waardoor hen de prijs en oppervlakte minder uitmaakt omdat het toch maar tijdelijk is. Een andere verklaring zou kunnen zijn dat de buitenlandse student minder connecties heeft en daardoor minder (goede) aanbiedingen krijgt. Bovendien moet de niet-Nederlandse student wel een eigen woning hebben, daar waar de Nederlandse student veel vaker de keuze heeft om heen en weer te reizen. Dit heeft als gevolg dat de buitenlandse student veel minder kieskeurig is bij het uitzoeken van een woning. Het zal een combinatie van deze drie verklaringen zijn die zorgt voor dit resultaat. Voor al deze mogelijke verklaringen is echter nader onderzoek vereist om ze te verifiëren. Dit onderzoek biedt

Wij constateren in dit onderzoek dat er verschillen bestaan in de huisvestingssituatie en waardering daarvan tussen Nederlandse en niet-Nederlandse studenten. Hier valt voor Groningen nog veel winst te behalen. Daarom hopen wij dan ook dat dit onderzoek de aanzet zal zijn tot verder onderzoek om deze disbalans in evenwicht te trekken. Dan zal Groningen in de toekomst een bruisende studentenstad blijven en kunnen de Hanze en de RuG hun ambitie tot internationalisering op een goede manier waarmaken.

Literatuur

Rapporten

Kostelijk E. e.a. *Huisvestingsbehoeften van internationale studenten in Amsterdam* (Amsterdam: Centre for Applied Research on Economics & Management (CAREM), 2014).

Boeken

Norušis M. *IBM SPSS Statistics 19 Guide to Data Analysis* (Upper Saddle River, NJ, VS: Prentice Hall Inc., 2011).

Digitale bronnen

“Buitenlandse studenten tevreden over RuG” <http://www.rug.nl/news/2015/04/international-students-satisfied-with-university-of-groningen->

Laatst geraadpleegd: 25 januari 2015.

“Burgemeester Rehwinkel verwelkomt nieuwe buitenlandse studenten Hanzehogeschool Groningen” <https://www.hanze.nl/nld/organisatie/overzichten/nieuws/burgemeester-rehwinkel-verwelkomt-nieuwe-buitenlandse-studenten-hanzehogeschool-groningen>

Laatst geraadpleegd: 25 januari 2015.

“Met je universiteit naar het buitenland goed voor prestige en geld”

<http://www.nrcq.nl/2015/11/05/met-je-universiteit-naar-het-buitenland-goed-voor-prestige-en-geld>

Laatst geraadpleegd: 25 januari 2015.

RuG verwelkomt 700 internationale studenten” <http://www.rug.nl/news/2015/01/university-of-groningen-welcomes-700-international-students>

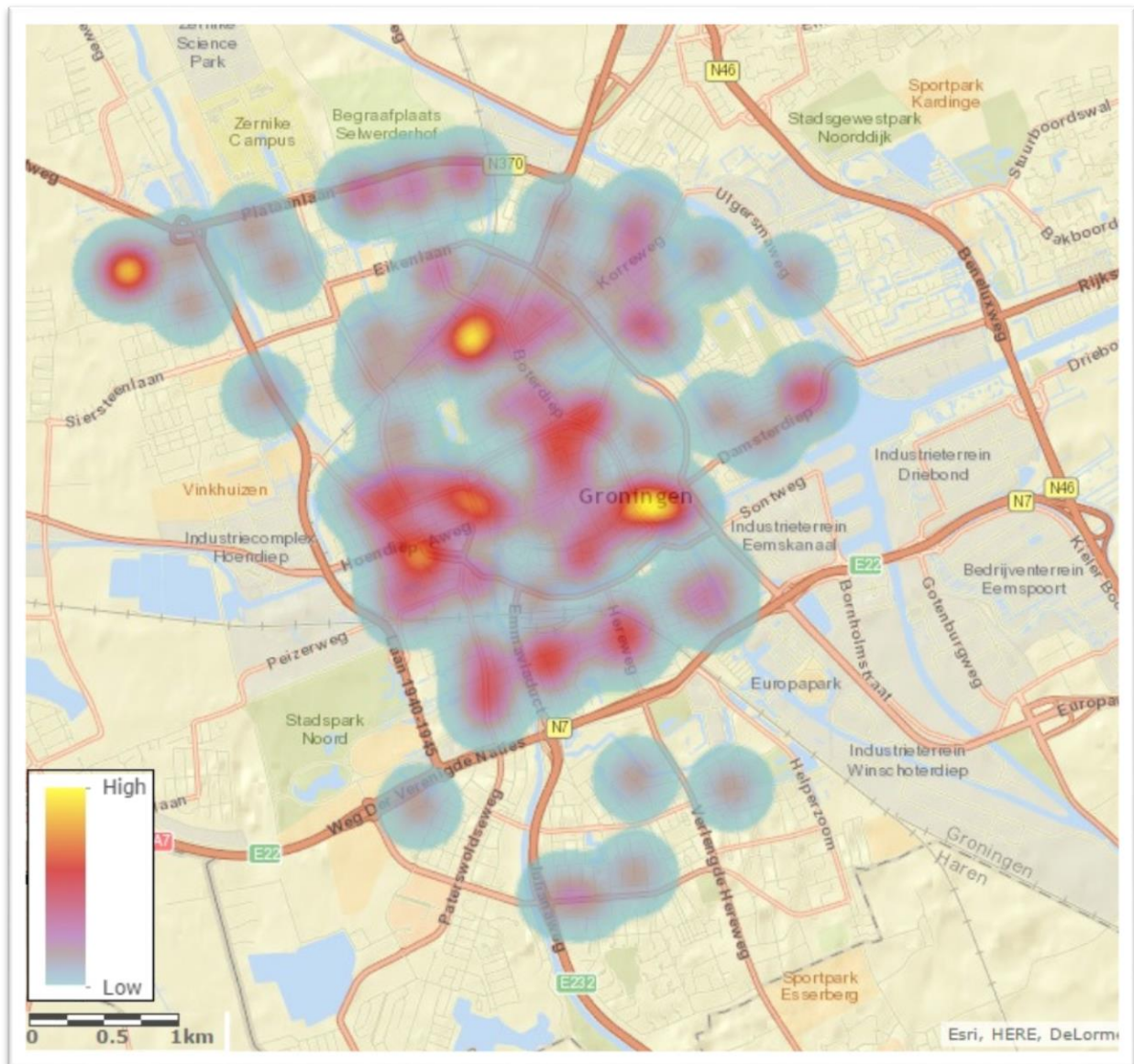
Laatst geraadpleegd: 25 januari 2015.

“Stadsmonitor Groningen 2015” http://os-groningen.nl/images/stories/rapport/Stadsmonitor_2015.pdf

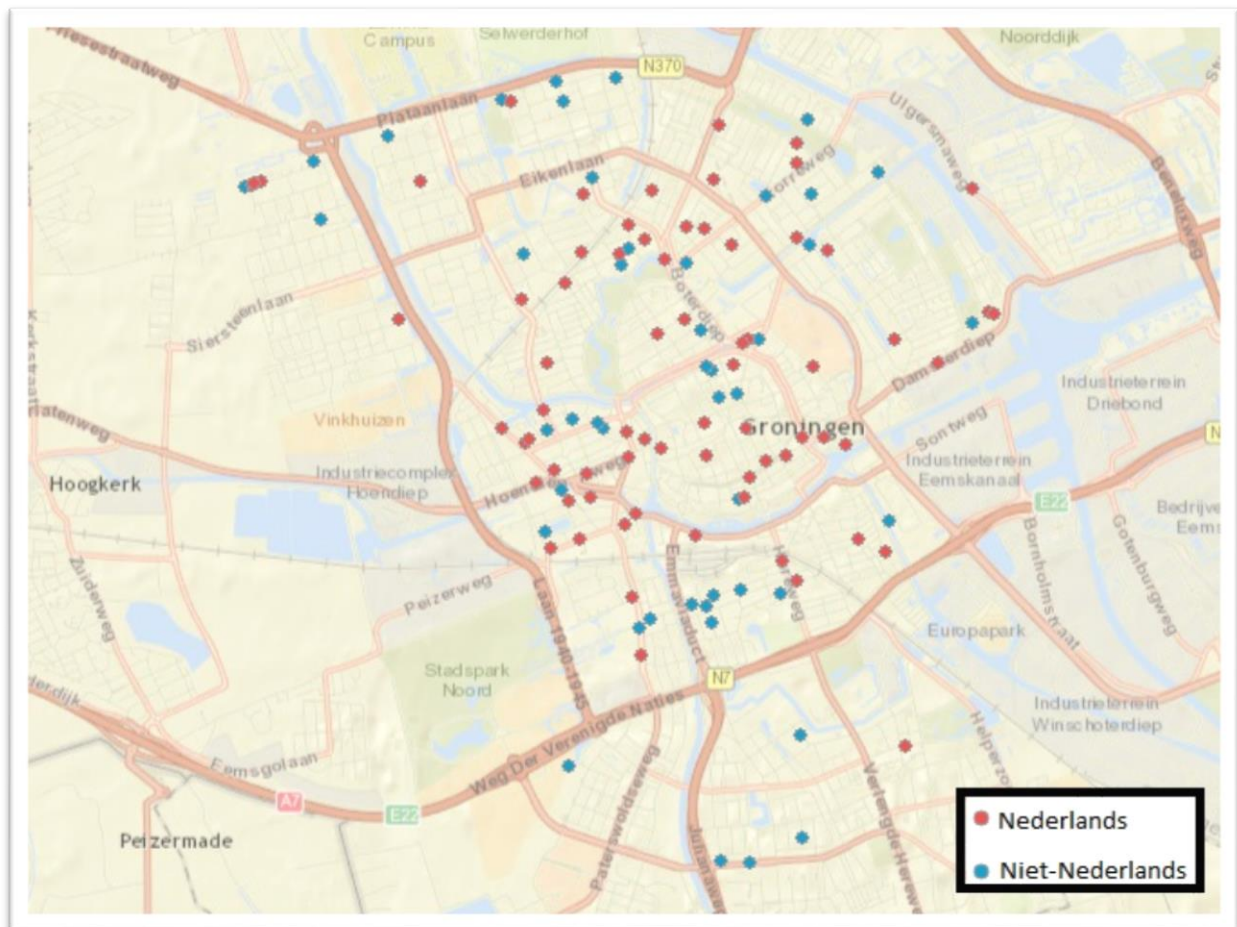
Laatst geraadpleegd: 25 januari 2015.

Bijlagen

Bijlage 1: Een kaart van Groningen die de prijs per oppervlakte weergeeft.



Bijlage 2: Een kaart van Groningen die de spreiding van Nederlandse en buitenlandse studenten weergeeft.



Bijlage 3: Statistische gegevens per indicator

Vraag	Aantal respondenten	Gemiddelde	SD	P-waarde	Significant bij alpha=0,05	95%-BHI van het verschil
Oppervlakte Nederlandse studenten Niet-Nederlandse studenten	72 48	19,85 17,40	10 33 8,15	0,17	nee	-1,07 tot 5,97
Huurprijs Nederlandse studenten Niet-Nederlandse studenten	77 52	358,90 367,65	99,99 85,95	0,61	nee	-42,35 tot 24,85
Prijs per vierkante meter Nederlandse studenten Niet-Nederlandse studenten	72 48	19,90 23,81	6,80 7,24	<0,01	ja	-6,48 tot -1,33
Tevredenheid met prijs (op schaal van 1-5) Nederlandse studenten Niet-Nederlandse studenten	77 52	3,75 3,06	0,88 0,98	<0,01	ja	0,37 tot 1,02
Tevredenheid met oppervlakte (op schaal van 1-5) Nederlandse studenten Niet-Nederlandse studenten	77 52	3,97 3,38	0,90 0,93	<0,01	ja	0,27 tot 0,91
Tevredenheid in algemeen (op schaal van 1-5) Nederlandse studenten Niet-Nederlandse studenten	77 52	4,08 3,37	0,74 0,82	<0,01	ja	0,44 tot 0,99

Bijlage 4: Onderzoek studentenhuysvesting Groninger Studentenbond

Leuk dat je deel wilt nemen aan de studentenhuysvestingsenquôte van de Groninger Studentenbond. Het invullen van dit onderzoek zal slechts 2 minuten in beslag nemen. Je gegevens worden vertrouwelijk behandeld en zullen niet aan derden worden doorgespeeld. Alvast bedankt voor je medewerking.

***Vereist**

1a. Waar kom je vandaan? *

- ☐ Nederland
- ☐ Ander land in Europa
- ☐ Buiten Europa

1b. Woon je in de gemeente Groningen? *

- ☐ Ja
- ☐ Nee

2. Wat is je postcode?

3. In welke straat woon je?

4. Wat is de oppervlakte van je studentenkamer, in vierkante meters? *

5a. Wat is de huurprijs die je voor je kamer betaalt, in euro's? *

5b. Is het antwoord, dat je bij 5a gaf, inclusief gas, water en elektriciteit?

- ☐ Ja
- ☐ Nee

5c. Indien je bij 5b 'Nee' hebt geantwoord: Hoeveel is je totale huurprijs bij benadering inclusief gas, water en elektriciteit?

5c. Indien je bij 5b 'Nee' hebt geantwoord: Hoeveel is je totale huurprijs bij benadering inclusief gas, water en elektriciteit?

6. Hoe tevreden ben je met de PRIJS van je kamer, op een schaal van 1 tot 5?

- ☐ 1 (zeer ontevreden)
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5 (zeer tevreden)

7. Hoe tevreden ben je met de OPPERVLAKTE van je kamer, op een schaal van 1 tot 5?

- ☐ 1 (zeer ontevreden)
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5 (zeer tevreden)

8. Hoe tevreden ben je in het ALGEMEEN met je kamer, op een schaal van 1 tot 5?

- ☐ 1 (zeer ontevreden)
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5 (zeer tevreden)

Bijlage 5: Survey about student housing in Groningen

Thank you for participating in the student housing survey of the GSB. The survey will only cost you 2 minutes of your time. Your input will be treated confidentially and will not be handed over to third parties. Thank you for your co-operation.

***Vereist**

1a. Where are you from? *

- ☐ The Netherlands
- ☐ Another country in Europe
- ☐ A country outside of Europe

1b. Do you live in the municipality of Groningen? *

- ☐ Yes
- ☐ No

2. What is your zip/ postal code?

3. On what street do you live?

4. How large is your room in square meters? *

5a. How much is the monthly rent you pay for your room in euros? *

5b. Does the answer you provided in 5a include utilities (gas, water and electricity?)

- ☐ Yes
- ☐ No

5c. If your answer on 5b was 'No': What is your indication of the rent you pay in euros each month with utilities included?

If your answer on 5b was 'Yes': Please proceed to the next question.

6. How satisfied are you with the PRICE of your room on a scale from 1 to 5? *

- ☐ 1 (very disappointed)
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5 (Very satisfied)

7. How satisfied are you with the SURFACE of your room on a scale from 1 to 5? *

- ☐ 1 (very disappointed)
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5 (very satisfied)

8. How satisfied are you with your room IN GENERAL on a scale from 1 to 5? *

- ☐ 1 (very disappointed)
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5 (very satisfied)

-